



SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM. ŚWIĘTEJ RODZINY

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
02-544 Warszawa, ul. Antoniego Józefa Madalińskiego 25



L. 1845 /2019/DZP

Warszawa, 05.08.2019 r.

wg rozdzielnika

Dot.: Wyboru oferty w przetargu nieograniczonym na dostawę leków, nr postępowania 6/2019.

Uprzejmie zawiadamiamy, że w przetargu nieograniczonym na dostawę leków wybrano następujące oferty:

Część 1 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 92,69 pkt.

Ofertę nr 12 przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 88,57 pkt.

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 70,85 pkt.

Część 2 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 3 zamówienia:

Ofertę nr 12 złożoną przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,75 pkt.

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,16 pkt.

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 97,52 pkt.

Część 4 zamówienia:

Nie złożono żadnej oferty na tę część zamówienia.

Postępowanie dla Części 4 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Część 5 zamówienia:

Ofertę nr 17 złożoną przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 16 przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,80 pkt.

Część 6 zamówienia:

Ofertę nr 4 złożoną przez Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 7 zamówienia:

Ofertę nr 7 złożoną przez Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 8 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 12 przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,98 pkt.

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,04 pkt.

Część 9 zamówienia:

Ofertę nr 15 złożoną przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,04 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 12 przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 91,47 pkt.

Część 10 zamówienia:

Ofertę nr 9 złożoną przez Nobipharm Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 11 zamówienia:

Ofertę nr 15 złożoną przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 12 zamówienia:

Ofertę nr 17 złożoną przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,81 pkt.

Ofertę nr 12 przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 95,82 pkt.

Ofertę nr 16 przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 91,56 pkt.

Część 13 zamówienia:

Ofertę nr 5 przez Maga-Herba Janusz Olszówka Sp. j., ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 14 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,41 pkt.

Ofertę nr 12 przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,02 pkt.

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,04 pkt.

Część 15 zamówienia:

Ofertę nr 17 złożoną przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 6 przez Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin.

Punktacja: Kryterium „Cena” 87,16 pkt.

Ofertę nr 16 przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 56,88 pkt.

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 53,93 pkt.

Część 16 zamówienia:

Ofertę nr 12 złożoną przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 16 przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,51 pkt.

Część 17 zamówienia:

Ofertę nr 15 złożoną przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 95,04 pkt.

Część 18 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 19 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 96,65 pkt.

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 90,48 pkt.

Część 20 zamówienia:

Ofertę nr 18 złożoną przez Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 92,32 pkt.

Ofertę nr 6 przez Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin.

Punktacja: Kryterium „Cena” 80,35 pkt.

Część 21 zamówienia:

Ofertę nr 17 złożoną przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,78 pkt.

Ofertę nr 16 przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,75 pkt.

Ofertę nr 12 przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,72 pkt.

Część 22 zamówienia:

Ofertę nr 12 złożoną przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,96 pkt.

Ofertę nr 16 przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,70 pkt.

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,29 pkt.

Ofertę nr 2 przez Profarm PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczn.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,94 pkt.

Ofertę nr 19 przez Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 74,41 pkt.

Część 23 zamówienia:

Ofertę nr 17 złożoną przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 16 przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,59 pkt.

Ofertę nr 12 przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 92,54 pkt.

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 76,85 pkt.

Część 24 zamówienia:

Ofertę nr 12 złożoną przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też::

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,51 pkt.

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,49 pkt.

Część 25 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 94,19 pkt.

Ofertę nr 19 przez Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 91,69 pkt.

Część 26 zamówienia:

Ofertę nr 19 złożoną przez Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 27 zamówienia:

Ofertę nr 10 złożoną przez Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 12 przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 87,55 pkt.

Ofertę nr 16 przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 85,84 pkt.

Część 28 zamówienia:

Ofertę nr 14 złożoną przez Centralę Farmaceutyczną Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 8 przez lmed Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,57 pkt.

Część 29 zamówienia:

Ofertę nr 19 złożoną przez Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 30 zamówienia:

Ofertę nr 19 złożoną przez Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 31 zamówienia:

Ofertę nr 19 złożoną przez Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 32 zamówienia:

Ofertę nr 14 złożoną przez Centralę Farmaceutyczną Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 33 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 12 przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,29 pkt.

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 97,32 pkt.

Ofertę nr 10 złożoną przez Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Punktacja: Kryterium „Cena” 95,46 pkt.

Część 34 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 12 przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 89,81 pkt.

Ofertę nr 14 przez Centralę Farmaceutyczną Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 77,48 pkt.

Część 35 zamówienia:

Ofertę nr 12 złożoną przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 16 przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,71 pkt.

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 76,33 pkt.

Część 36 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,52 pkt.

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 78,63 pkt.

Część 37 zamówienia:

Ofertę nr 13 złożoną przez Optifarma Sp. z o.o. Sp. k., ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 2 przez Profarm PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Lwiczn.

Punktacja: Kryterium „Cena” 97,57 pkt.

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 86,59 pkt.

Część 38 zamówienia:

Nie złożono żadnej oferty na tę część zamówienia.

Postępowanie dla Części 4 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Część 39 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 40 zamówienia:

Ofertę nr 19 złożoną przez Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 41 zamówienia:

Ofertę nr 18 złożoną przez Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 42 zamówienia:

Ofertę nr 18 złożoną przez Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 43 zamówienia:

Nie złożono żadnej oferty na tę część zamówienia.

Postępowanie dla Części 4 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Część 44 zamówienia:

Ofertę nr 10 złożoną przez Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 45 zamówienia:

Ofertę nr 3 złożoną przez Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 46 zamówienia:

Nie złożono żadnej oferty na tę część zamówienia.

Postępowanie dla Części 4 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Część 47 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 10 przez Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,68 pkt.

Część 48 zamówienia:

Nie złożono żadnej oferty na tę część zamówienia.

Postępowanie dla Części 4 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Część 49 zamówienia:

Ofertę nr 14 złożoną przez Centralę Farmaceutyczną Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 50 zamówienia:

Ofertę nr 18 złożoną przez Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,77 pkt.

Ofertę nr 17 przez Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,47 pkt.

Ofertę nr 10 przez Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Punktacja: Kryterium „Cena” 89,92 pkt.

Ofertę nr 1 przez Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 72,13 pkt.

Część 51 zamówienia:

Ofertę nr 1 złożoną przez Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 52 zamówienia:

Ofertę nr 11 złożoną przez Abbvie Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 53 zamówienia:

Nie złożono żadnej oferty na tę część zamówienia.

Postępowanie dla Części 4 zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Część 54 zamówienia:

Ofertę nr 14 złożoną przez Centralę Farmaceutyczną Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 8 przez Imed Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,77 pkt.

Część 55 zamówienia:

Ofertę nr 12 złożoną przez Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 16 przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 99,93 pkt.

Część 56 zamówienia:

Ofertę nr 16 złożoną przez Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 15 przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,33 pkt.

Ofertę nr 10 przez Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Punktacja: Kryterium „Cena” 98,21 pkt.

Ofertę nr 19 przez Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 95,52 pkt.

Część 57 zamówienia:

Ofertę nr 19 złożoną przez Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa.

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 58 zamówienia:

Ofertę nr 18 złożoną przez Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 59 zamówienia:

Ofertę nr 18 złożoną przez Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Nie złożono więcej ofert na tę część zamówienia.

Część 60 zamówienia:

Ofertę nr 18 złożoną przez Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Punktacja: Kryterium „Cena” 100,00 pkt.

Na tę część zamówienia złożono też:

Ofertę nr 10 przez Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław.

Punktacja: Kryterium „Cena” 72,79 pkt.

Nie wykluczono z postępowania żadnego wykonawcy.

Odrzucono następujące oferty:

Ofertę nr 15 złożoną przez Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń, na Część 5 zamówienia.

Oferta Neuca S.A. złożona na Część 5 zamówienia jest niezgodna z wymaganiami postawionymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W poz. 7 wymagane było zaoferowanie leku o cechach leku Kanavit – możliwość podania noworodkom, dzieciom i dorosłym, a oferowany lek Vitacon tych cech nie posiada – ma możliwość podania tylko dorosłym.

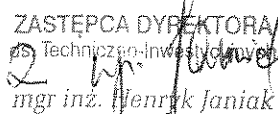
Treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

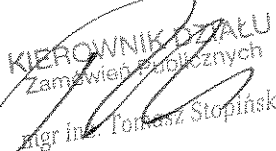
Ofertę nr 19 złożoną przez Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa, na Część 42 zamówienia.

Oferta Bialmed Sp. z o.o. złożona na Część 42 zamówienia jest niezgodna z wymaganiami postawionymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W poz. 1 wymagane było zaoferowanie leku o stabilności 28 dni, a oferowany lek tej cechy nie posiada – ma stabilność 24 godziny.

Treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
Biuro Technicznego-Inwestycyjnych

mgr inż. Henryk Janiak


KIEROWNIK DZIAŁU
Zamówień Publicznych
mgr inż. Tomasz Stopiński

Rozdzielnik:

Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa
Profarm PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna
Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Ilżecka 24, 02-135 Warszawa
Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa
Maga-Herba Janusz Olszówka Sp. j., ul. Kolejowa 46, 05-870 Błonie
Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin
Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
Imed Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa
Nobipharm Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa
Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
Abbvie Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa
Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
Optifarma Sp. z o.o. Sp. k., ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokolów
Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa
Neuca S.A., ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń
Konsorcjum Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A.,
ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź
Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa

KIEROWNIK DZIAŁU
Zamówień Publicznych
mgr inż. Tomasz Głopiński

