



Warszawa, dn. 23.09.2016 r.

Szp. Sp. /16/DZP

strona internetowa Szpitala

Dot.: Przetargu nieograniczonego na „Modernizację poszycia dachowego i kominów wraz z wykonaniem instalacji odgromowej w budynku Szpitala Specjalistycznego im. Świętej Rodziny oraz budowa dodatkowej komunikacji pionowej w budynku A1 Szpitala .”, nr postępowania 29/2016

Uprzejmie zawiadamiamy, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania dotyczące SIWZ na „Modernizację poszycia dachowego i kominów wraz z wykonaniem instalacji odgromowej w budynku Szpitala Specjalistycznego im. Świętej Rodziny oraz budowa dodatkowej komunikacji pionowej w budynku A1 Szpitala .”, nr postępowania 29/2016.

Zamawiający udzielił na te pytania następujących odpowiedzi:

1. W załączonych materiałach nie zawarto treści pozwolenia na budowę na prace objęte przedmiotem przetargu. Prosimy o uzupełnienie (jest tylko pozwolenie na przebudowę pomieszczeń oddziałów w starym budynku – A1 Szpitala Ginekologiczno-Położniczego im. Św. Rodziny nr107/B/2014 z dnia 24.03.2014r)

Odp. 1. Zamawiający oświadcza że posiada pozwolenia na budowę dotyczące przedmiotu zamówienia i przekaze je wybranemu Wykonawcy robót.

2. W załączonych materiałach nie zawarto ekspertyzy stanu technicznego stropów na których maja być wymurowane kominy z cegły (obecnie jest lekka obudowa, a ma pojawić się cegła klinkierowa). Prosimy o załączenie brakującego opracowania stwierdzającego możliwość wykonania planowanych prac.

Odp. 2. Projekt przewiduje odtworzenie kominów w ich pierwotnej lokalizacji, bez zwiększenia obciążenia stropów, a więc nie potrzeba wykonywać ekspertyzy technicznej.

3. Prosimy o informację, kto przejmuje gwarancję za urządzenia podlegające czasowemu demontażowi – Inwestor, czy Wykonawca. Jeśli wykonawca to prosimy o informację, jaki okres gwarancji jest wymagany przez Inwestora od czasu ponownego uruchomienia urządzeń.

Odp. 3 Zamawiający informuje że Wykonawca ma zdemontować i zabezpieczyć tak urządzenia, aby nie uległy uszkodzeniu, to wykonawca odpowiada za stan techniczny urządzenia od momentu demontażu do czasu ponownego montażu i uruchomienia.

4. Z uwagi na konieczność demontażu i ponownego montażu konstrukcji wsporczych pod urządzenia (po dociepleniu dachu) prosimy o załączenie projektu konstrukcji wsporczych pod istniejące urządzenia uwzględniających zmiany konstrukcyjne spowodowane termomodernizacją. Prosimy również o uzupełnienie przedmiarów dla tych prac (obecnie przedmiary zawierają tylko demontaż konstrukcji).

Odp. 4 Ponowny montaż na dotychczasowych konstrukcjach wsporczych lub wg oferty Wykonawcy.

5. Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor zapewni chłód dla instalacji i urządzeń tego wymagających w czasie wykonywania prac budowlanych (Na czas prowadzenia prac urządzenia zostaną wyłączone i zdemontowane, a ich uruchomienie nastąpi po ponownym



montażu i zakończeniu prac). Jeśli czynności te mają być po stronie wykonawcy, to prosimy o przekazanie projektu na tymczasowe zapewnienie chłodu dla instalacji oraz uwzględnienie tego faktu w kosztorysie.

Odp. 5. Termin wyłączenia i demontażu jednostek chłodu zostanie ustalony z Zamawiającym.

6. W związku z montażem konstrukcji wsporczej dla potrzeb klatki schodowej należy rozebrać część ścian w wentylatorniach. Czy zamawiający na własne ryzyko i odpowiedzialność zdemontuje urządzenia automatyki, kanały wentylacyjne oraz centrale wentylacyjne? Czy to ryzyko i przejęcie gwarancji należało będzie do potencjalnego Wykonawcy? Jeśli tak to jaki okres gwarancji należy uwzględnić w wycenie. Prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych.

Odp. 6 Wykonawca dla potrzeb budowy klatki schodowej dokona niezbędnych demontaży i rozbiórek oraz udzieli 36 miesięcy gwarancji w zakresie ingerencji w obszar robót .

7. W związku z koniecznością czasowego wyłączenia i demontażu central wentylacyjnych prosimy o potwierdzenie, że Inwestor wyraża na to zgodę oraz potwierdza, że działania takie mogą zostać wykonane bez uszczerbku dla zdrowia i życia pacjentów. Jeśli Inwestor nie może potwierdzić tego faktu prosimy o przekazanie projektów branżowych zawierających rozwiązania czasowego zapewnienia odpowiedniej wentylacji na czas wykonywania prac oraz uwzględnienia tego faktu w przedmiarach prac.

Odp. 7 Termin wyłączenia i demontażu jednostek chłodu zostanie ustalony z Zamawiającym

8. Prosimy o podanie możliwości komunikacji na dach i przyszlą klatkę schodową. Czy Klatki schodowe, które zostaną udostępnione wykonawcy należało będzie ponownie pomalować?

Odp. 8 Wykonawca zamontuje na własny koszt windę towarowo- osobową przy czerpni od strony parkingu szpitala.

9. Czy Inwestor wyraża zgodę, aby wykonawca mógł zamontować wyciąg budowlany od strony frontowej szpitala (przy klatce KL5)?

Odp. 9 Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zamontowanie wyciągu budowlanego przy klatce schodowej Kl .5

10. W przekazanych kosztorysach brak jest zabezpieczenia pożarowego taśm z włókien węglowych. Prosimy o informację, czy taśmy należy zabezpieczyć przeciwpożarowo do R30? Jeśli tak to prosimy o dodanie stosownej pozycji kosztorysowej zawierającej ilości i informację o technologii wykonania prac.

Odp. 10 Nie jest wymagane zabezpieczenie p.poż. taśm z włókna węglowego.

11. Czy należy przewidzieć wykonanie wzdłuż dróg dojazdowych budynku od strony wschodniej (parking) i zachodniej (apteka) daszków systemowych zabezpieczających przed upadkiem z dachu elementów zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP?

Odp..11 Wykonawca ma zabezpieczyć obszar budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami we własnym zakresie i na własny koszt..

12. W przedmiarze brak pozycji uwzględniających demontaż BMS i pozostałych instalacji, które są zamontowane do stropu (podlegającego reprofilacji) i zabezpiecza. Czy demontaże te zostaną wykonane przed przystąpieniem wykonawcy do prac? Jeśli nie prosimy o uzupełnienie przedmiaru o ww czynności. Prosimy o informację, kto przejmuje gwarancje.

Odp. 12 Wykonawca wykona demontaże instalacji na własny koszt oraz przejmuje gwarancje w zakresie ingerencji w obszar robót.

13. W kosztorysie widnieje pozycja nr 12 i 13 „Rozbiórka pokrycia z papy na dachach betonowych - pierwsza warstwa - roboty na 6 kondygnacji - przyjęto 10% powierzchni.” Prosimy o wskazanie powierzchni, którą przyjęto do rozbiórki oraz potwierdzenie, że tylko taka ilość rozbiórki pokrycia wchodzi w zakres prac. Wg projektu (rys PB-A-PA-0_R04 rew



0) należy zdemontować istniejące pokrycie (uwaga napisana dużymi literami w układzie warstw dachowych), a wg zestawienia obciążeń stropu widać, że istniejące warstwy papy nie są uwzględnione w obciążeniach a jedynie jedna warstwa papy (a nie 2) i 15 cm wełny mineralnej (a nie jak zakłada projekt 22cm). Prosimy o przekazanie opinii Projektanta pozwalającej na pozostawienie warstw papy.

Odp. 13 Należy przyjąć rozbiórkę istniejącego uszkodzonego pokrycia dachu o powierzchni wynoszącej ok. 10% całej powierzchni całej dachu budynku A1.

14. W kosztorysie widnieje pozycja nr 16 „Lokalna, punktowa naprawa - Uzupelnienie posadzki cementowej o powierzchni 1.0-5.0 m2 w jednym miejscu z zatarciem na gładko - przyjęto naprawę 10% powierzchni” – prosimy o potwierdzenie, że w zakres prac wchodzi podana w kosztorysie ilość.

Odp. 14 Przyjąć zgodnie z przedmiarem.

15. W kosztorysie brak pozycji uwzględniającej montaż i demontaż zsypu na gruz z rozbiórek. Prosimy o informację, czy Zamawiający zezwala na zamontowanie zsypu na gruz. Prosimy o dodanie stosownej pozycji kosztorysowej umożliwiającej wycenę transportu pionowego gruzu.

Odp. 15 Wykonawca zamontuje na własny koszt zsyp na gruz i zabezpieczy elewację budynku .

16. Projekt konstrukcji zakłada murowanie ścian klatki schodowej o wymaganym REI 120 min na belkach stalowych. Brak w kosztorysie pozycji uwzględniającej zapewnienie odpowiedniej odporności pożarowej dla belek stalowych. Prosimy o dodanie stosownej pozycji kosztorysowej uwzględniającej przepisy P.Poż dla ww belek. Podobna sytuacja dotyczy pozostałych elementów konstrukcji, dla których kosztorys nie przewiduje zapewnienia odpowiedniej odporności pożarowej w tym całej konstrukcji klatki schodowej.

Odp. 16 Zabezpieczenie konstrukcji stalowej klatki schodowej płytami PROMAT do REI 120, przedmiar robót architektury i konstrukcji dla budowy dodatkowej klatki schodowej w budynku A1 poz. 31 i 42.

17. Na rys PB-IE-PA-0_R02 rew 0 zapisano, że połączenie nowo wykonywanej instalacji odgromowej na dachu termomodernizowanym następuje z istniejącą instalacją odgromową. Prosimy o potwierdzenie, że istniejąca instalacja odgromowa będąca poza zakresem prac spełnia obecne przepisy oraz jest sprawna (protokoły pomiarowe potwierdzające sprawność instalacji do wglądu na etapie realizacji).

Odp. 17 Zamawiający informuje że instalacja odgromowa jest sprawna.

18. W załączonych przedmiarach brak jest pozycji dotyczących wykonania przejść p.poż pomiędzy strefami na instalacjach. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o pozycje uwzględniające wykonanie ww przejść p.poż.

Odp. 18 W przedmiarach branżowych są informacje o wykonaniu przejść p.poż. pomiędzy strefami dla instalacji:

- Klatka schodowa: przedmiar inst. elektrycznych poz. 2, przedmiar instalacji c.o. poz.13

- Modernizacja dachu: przedmiar inst. Kanalizacji deszczowej poz.8 .

19. Na rysunkach architektury widoczne są istniejące belki stalowe wzdłuż osi kominów. Prosimy o informację, czy należy zabezpieczać je pożarowo, jeśli tak to prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych.

Odp. 19 Elementy stalowe należy obudować płytami PROMAT do EI60 wg. poz.65 przedmiaru.

20. W umowie § 1.2 w pracach rozbiórkowych widnieje zapis „- skucie odparzonych tynków zewnętrznych ścian klatek schodowych ponad połacią dachu” nie zauważono pozycji kosztorysowej uwzględniającej te prace prosimy o informację, czy dane prace wchodzą w zakres umowy. Jeśli tak prosimy o uzupełnienie pozycji kosztorysowych.



Odp. 20 Pozycja nr 100 kosztorysu ślepego

21. Na rysunku Rzut konstrukcji dachu stan istniejący (rys KB-K-EK-0_R1 rew 0) zaznaczone są miejsca z informacją „brak dostępu”. Prosimy o informację, czy obszar ten został ujęty w kosztorysie, oraz potwierdzenie, że Inwestor zapewni dostęp do tych miejsc. Jeśli obszar ten został wyłączony z prac potencjalnego wykonawcy wówczas prosimy o jednoznaczne stanowisko projektanta, potwierdzające, że niewykonanie prac w tym obszarze nie zagraża bezpieczeństwu konstrukcji.

Odp. 21 Prosimy o złożenie oferty zgodnie z kosztorysem ślepym.

22. Nie załączono audytu energetycznego prosimy o załączenie.

Odp. 22 Audyt energetyczny zostanie przekazany potencjalnemu wykonawcy robót

23. Prosimy o określenie parametrów papy podkładowej i wierzchniego krycia .

Odp. 23 Pokrycie papowe wg Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych str.46.

24. Nie zauważono pozycji uwzględniającej czasowe wydzielenie obszaru prac budowlanych od czynnego szpitala, np. w postaci ścianki gk. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie powyższego w kosztorysie.

Odp. 24 Wykonawca wydzieli we własnym zakresie i na koszt własny obszar przeznaczony na budowę klatki schodowej.

25. Dot. par. 8.3 Umowy

Zwracamy się z wnioskiem z zmianę postanowienia § 8 ust. 3 ostatnie zdanie wzoru umowy poprzez zmianę łącznej wartości faktur częściowych na 90% wynagrodzenia Wykonawcy. Ustalenie wartości faktur częściowych do kwoty 70% wynagrodzenia powoduje, że Wykonawca jest zmuszony do częściowego finansowania robót, co prowadzi do niepotrzebnego wzrostu ceny ofertowej.

Odp. 25 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów ogólnych warunków umowy.

26. Dot. par. 8.7 Umowy

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę postanowień § 8 ust. 7 zdanie pierwsze wzoru umowy poprzez określenie, że warunkiem zapłaty za drugą i każdą następną fakturę Wykonawcy jest przedstawienie Zamawiającemu potwierdzenia zapłaty wymagalnej części wynagrodzenia wszystkich podwykonawców. Zwracamy uwagę, że w terminie płatności pierwszej faktury Wykonawcy żadna część wynagrodzenia podwykonawców nie będzie wymagalna, w związku z tym nie będzie możliwe uzyskanie potwierdzenia zapłaty na rzecz podwykonawców.

Odp. 26 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów ogólnych warunków umowy.

27. Dot. par. 9.1.a Umowy

Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie § 9 ust. 1 lit. a wzoru umowy poprzez wprowadzenie postanowienia określającego, że odbiory częściowe będą dokonywane raz w miesiącu.

Odp. 27 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów ogólnych warunków umowy.

28. Dot. par. 12.1 oraz 12.2 Umowy

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę postanowień § 12 ust. 1 i ust. 2 wzoru umowy poprzez określenie, że kary umowne będą naliczane za „zwłokę” w wykonaniu przedmiotu umowy oraz „zwłokę” w usunięciu wad a także poprzez obniżenie wartości kar umownych określonych w tych postanowieniach do 0,05% wynagrodzenia netto za każdy dzień zwłoki.

Odp. 28 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów ogólnych warunków umowy.



29. Dot. par. 16.3.b Umowy

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zmiany w § 16 ust. 3 lit. b) wzoru umowy poprzez wykreślenie następującego zdania: „Wykonawca oświadcza, iż zrzeka się jakichkolwiek roszczeń odszkodowawczych wobec Zamawiającego, które w opinii Wykonawcy wynikają lub mogą wynikać w związku z odstąpieniem od Umowy lub rozwiązaniem Umowy przez Zamawiającego”. Jest to zdanie skrajnie niekorzystne dla Wykonawcy, które w rażący sposób narusza zasadę równości stron umowy cywilnoprawnej.

Odp. 29 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów ogólnych warunków umowy.

30. Na podlegających renowacji kominach jest obecnie zamontowanych kilka jednostek zewnętrznych klimatyzatorów typu split. W załączonych przedmiarach są tylko pozycje dotyczące ich demontażu i ponownego montażu, a nie ma pozycji uwzględniających wykonanie nowych konstrukcji mocujących. Prosimy o informację, czy jednostki mają być montowane ponownie na kominach, czy w inny sposób? Prosimy o dodanie odpowiednich pozycji kosztorysowych uwzględniających odpowiedni montaż jednostek.

Odp. 30. Jednostki Split należy ponownie zamontować na kominach przy użyciu nowych wsporników. W pozycji nr 3 kosztorysu ślepego „Demontaż i ponowny montaż jednostek zewnętrznych klimatyzacji (Split) „ występują wsporniki do ponownego montażu jednostek split. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji pozycji kosztorysów ślepych.

31. W kosztorysach stwierdzono brak pozycji uwzględniających spuszczenie freonu z instalacji oraz ponowne napełnienie instalacji freonem i uruchomienie. Prosimy o informację, czy Zamawiający na własne ryzyko i odpowiedzialność dokona spuszczenia freonu, napełnienia instalacji i uruchomi te urządzenia? Jeśli ww. czynności należały będą do obowiązków Wykonawcy to prosimy o uwzględnienie tego faktu poprzez dodanie stosownych pozycji kosztorysowych umożliwiających wycenę.

Odp. 31. Zamawiający nie będzie spuszczał i napełniał na własne ryzyko czynnika chłodzącego z instalacji i urządzeń chłodniczych .W pozycji nr 3 kosztorysu ślepego „Demontaż i ponowny montaż jednostek zewnętrznych klimatyzacji (Split)” obejmuje spuszczenie i napełnienie instalacji i urządzeń chłodniczych czynnikiem chłodniczym. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji pozycji kosztorysów ślepych.

32. Część jednostek zewnętrznych klimatyzatorów typu split jest w bardzo złym stanie technicznym. Czy ryzyko ich ponownego uruchomienia należało będzie do potencjalnego Wykonawcy? Jeśli ponowne uruchomienie będzie po stronie Wykonawcy, to czy Zamawiający wymagał będzie udzielenia np. gwarancji rozruchowej? Jeśli tak to prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych.

Odp. 32. Jednostki zewnętrzne klimatyzacji typu Split są sprawne techniczne , zgodnie z pozycją nr 3 kosztorysu ślepego Zamawiający oczekuje ponownego uruchomienia zdemontowanych jednostek zewnętrznych Split oraz udzielenia gwarancji rozruchowej. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji pozycji kosztorysów ślepych.

33. W załączonych przedmiarach wyszczególniony jest montaż nowych jednostek wewnętrznych klimatyzatorów ściennych i kasetonowych. Prosimy o wskazanie miejsca montażu tych urządzeń oraz obsługujących ich jednostek zewnętrznych. Prosimy o informacje, czy montaż tych urządzeń wymaga dodatkowych prac budowlanych (np. wykonanie zabudów G-K, sufitów podwieszonych itp.) i doprowadzenia zasilania? Prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych.

Odp. 33. Jednostki zewnętrzne Split będą zamontowane na dach budynku A2 , a jednostki wewnętrzne na drugim i trzecim piętrze budynku A2. Montaż jednostek wymaga wykonania drobnych prac budowlanych i instalacyjnych tj. (doprowadzenie zasilania elektrycznego , zaprawianie przebieg przez stropy i ściany , podmalowanie miejsc po robotach budowlanych , naprawa poszycia dachu). Wszystkie roboty



towarzyszące przy montażu jednostek klimatyzacji Split zawarto w kosztorysie ślepych pozycja nr 5 i 6. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji pozycji kosztorysów ślepych.

34. Na podlegającym renowacji dachu zamontowane jest kilkadziesiąt starych, żeliwnych wywiewek kanalizacyjnych. W załączonych przedmiarach nie ma pozycji uwzględniających ich wymianę wraz z wymianą rur podłączeniowych. Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje ich wymianę lub likwidację? Jeśli tak to prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych.

Odp. 34. Zamawiający nie przewiduje wymiany żeliwnych wywiewek kanalizacji ani ich likwidacji.

35. W ślepych kosztorysie na prace związane z dachem jest pozycja „napętnienie urządzeń i instalacji czynnikiem chłodniczym 35% roztwór glikolu wraz z płukaniem instalacji – 1 kpl”. Prosimy o potwierdzenie, że podany w pozycji materiałowej ład instalacji w ilości 14 m³ jest wielkością pewną, oraz modyfikację pozycji z kpl na metry sześciennie glikolu oraz ujęcie w odrębnej pozycji urządzenia do uzupełniania glikolu.

Odp. 35. Zamawiający potwierdza ład instalacji w ilości 14 m³. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji pozycji kosztorysów ślepych.

36. Prosimy o podanie rodzaju roztworu glikolu jaki należy zastosować do napętnienia urządzeń chłodniczych oraz podanie ilości urządzeń podlegających płukaniu, napętnieniu i odpowietrzeniu. Prosimy modyfikację pozycji kosztorysowej.

Odp. 36. do urządzeń i instalacji chłodniczych należy zastosować np. GILTHERM EKO 35%

Do płukania, napętnienia i odpowietrzenia są następujące urządzenia: agregat absorpcyjny – 1 szt., agregat sprężarkowy 1 szt., centrale klimatyzacyjno – wentylacyjne - 23 szt. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji pozycji kosztorysów ślepych.

37. Nie zauważono pozycji kosztorysowej uwzględniającej ponowną regulację i balansowanie instalacji po napętnieniu instalacji nowym czynnikiem chłodniczym. Prosimy o informację, czy przeprowadzenie ponownej regulacji i balansowanie instalacji Zamawiający wykona to we własnym zakresie czy będzie to zakres prac Wykonawcy? Jeśli zakres prac ma należeć do wykonawcy prosimy o dodanie stosownej pozycji kosztorysowej. Prosimy również o informację kto przejmuje gwarancję za poprawne działanie instalacji po napętnieniu jej innym nowym środkiem chłodniczym?

Odp. 37. Wszystkie czynności tj. płukanie, napętnieniem, odpowietrzeniem, regulacją i balansowaniem instalacji chłodniczej są w zakresie Wykonawcy robót i zawarte w kosztach robocizny pozycja nr 2 kosztorysu ślepego. Zamawiający uważa że nie narusza warunków napętniając instalację 35% roztworem glikolu Zamawiający nie przewiduje modyfikacji pozycji kosztorysów ślepych.

38. Na podlegającym renowacji dachu jest zamontowanych kilka wentylatorów dachowych. W załączonych przedmiarach nie ma pozycji uwzględniających ich demontaż i ewentualny ponowny montaż lub wymianę na nowe. Jeśli Zamawiający przewiduje jedno z w/w prac związanych z wentylatorami to prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych.

Odp. 38. Zamawiający nie przewiduje demontażu wentylatorów dachowych.

39. Na podlegającym renowacji dachu jest zamontowanych kilka elementów instalacji gazów medycznych tzw. wyrzuty gazów poanestezjologicznych. W załączonych przedmiarach nie ma pozycji uwzględniających ich demontaż, ponowny montaż czy wymianę na nowe oraz robót towarzyszących takich jak wykonanie (przez firmę mającą do tego stosowne uprawnienia) ponownych prób wytrzymałości mechanicznej rurociągów, przedmuchiwanie instalacji, sprawdzenie jej przepustowości. Jeśli Zamawiający przewiduje jedno z w/w prac związanych z instalacją gazów medycznych to prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych.



Odp. 39. Zamawiający nie przewiduje demontażu i ponownego montażu wyrzutów gazów po anestezjologicznych.

40. Na podlegających renowacji kominach jest zamontowanych kilkanaście prostokątnych podstaw dachowych oraz wyrzutni dachowych wentylacji mechanicznej. W załączonych przedmiarach są tylko pozycje dotyczące wentylacji grawitacyjnej takich jak : podstawy dachowe okrągłe, kratki, nasady obrotowe. Ze specyfiki prac wynika, że na pewno konieczny będzie demontaż z kominów podstaw i wyrzutni wentylacji mechanicznej. Prosimy o informację, czy przewidziany jest ich ponowny montaż lub wymiana na nowe? Jeśli tak to prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych uwzględniających ww prace.

Odp. 40. Zamawiający nie przewiduje demontażu i ponownego montażu prostokątnych podstaw wyrzutni i czerpni.

41. Z uwagi na konieczność demontażu i ponownego montażu konstrukcji wsporczych pod urządzenia (agregaty chłodnicze i skraplacze) konieczny jest demontaż (w tym zdjęcie dźwigiem z dachu) i ponowny montaż (wstawienie dźwigiem) również samych agregatów oraz ich ponowne orurowanie (podłączenie) i uruchomienie. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów dla tych prac (obecnie przedmiary zawierają tylko demontaż konstrukcji).

Odp. 41. Zamawiający nie przewiduje konieczności demontażu i ponownego montażu agregatów chłodniczych i skraplaczy za pomocą dźwigi, w związku z tym nie przewiduje modyfikacji kosztorysu ślepego.

42. Prosimy o informację, czy Zamawiający wymagał będzie gwarancji po uruchomieniu starych urządzeń (nie będących na gwarancji). Jeśli tak to prosimy o określenia jaki okres i zakres miałyby obejmować gwarancja?

Odp. 42. Zamawiający będzie wymagał gwarancji po uruchomieniu starych urządzeń na okres 1 roku od dnia zakończenia robót i podpisania protokołu odbioru końcowego robót.

43. Prosimy o informację, czy w przypadku braku możliwości uruchomienia starych urządzeń ze względu na zły stan techniczny Inwestor zakupi nowe urządzenia, czy urządzenia takie będą kupowane przez wykonawcę wg odrębnego zamówienia?

Odp. 43. Zamawiający informuje że wszystkie urządzenia zamontowane w obszarze robót są sprawne techniczne i nie przewiduje zakupu nowych . Wykonawca na zdemontować i zabezpieczyć tak urządzenia aby nie uległy uszkodzeniu ,to wykonawca odpowiada za stan techniczny urządzenia od momentu demontażu do czasu ponownego montażu i uruchomienia

44. Część kanałów wentylacyjnych zamontowanych na dachu jest opartych na systemowych podstawach z wkładką bitumiczną, jednak zdecydowana większość kanałów nie posiada takich podstaw (oparta jest na płytach chodnikowych). Czy w związku z renowacją dachu Zamawiający zamierza wymienić również te podstawy. Jeśli tak to prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych.

Odp. 44. Zamawiający na etapie ofertowania nie przewiduje wymiany podstawy na nowe.

45. Prosimy o informację, czy istniejące pętla systemu SAP, oraz linia DSO umożliwi wpięcie dodatkowych elementów instalacji uwzględnione w dokumentacji? Jeśli nie prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych uwzględniających rozbudowę systemów.

Odp. 45. Istnieją pętla umożliwiające podłączenie nowych elementów sap i dso.

46. Prosimy o informację, kto przejmuje gwarancje po ponownym montażu opraw oświetleniowych na poddaszu – Zleceniobiorca, czy firma, która pierwotnie montowała oprawy?

Odp. 46. Gwarancje za zdemontowane oprawy ponosi wykonawca robót.



47. Prosimy o informację, kto dokonuje wgranie elementów i uruchomienie po ponownym montażu systemu SAP na poddaszu – Zleceniobiorca, czy firmy konserwująca instalację. Jeśli Zleceniobiorca prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych uwzględniających ten zakres czynności.

Odp. 47. Programowanie nowych elementów wykona konserwator instalacji sap i dso szpitala.

48. Prosimy o informację, czy w kosztorysie „Instalacja odgromowa” pozycja 11 „tablica zasilająca sterująca TWD” – dotyczy rozdzielnic RNW z projektu? Jeśli nie prosimy o określenie czego dotyczy ta pozycja.

Odp. 48. Tablica sterująca „twd” dotyczy zasilania wpustów dachowych.

49. Prosimy o informacje, czy w rozdzielnicach, które są przeznaczone do rozbudowy według projektu jest odpowiednia ilość miejsc? Jeśli nie prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych uwzględniających ten fakt.

Odp. 49. W rozdzielnicach jest rezerwa zabezpieczenie nadmiarowo-prądowe.

50. Prosimy o informację w jaki sposób ma się odbywać sterowanie ogrzewaniem wpustów dachowych? Prosimy o dodanie stosownych pozycji kosztorysowych uwzględniających preferowany przez Zamawiającego sposób sterowania.

Odp. 50. Sterowanie ogrzewaniem wpustów dachowych będzie odbywać się za pomocą czujnika temperatury.

51. Nie uwzględniono demontażu i ponownego montażu kanałów wentylacji mechanicznej zlokalizowane na dachu na czas wykonania prac dekarских. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o ww czynności.

Odp. 51. Zamawiający nie przewiduje konieczności demontażu kanałów na czas wykonania robót dekarских.

KOSZTORYS ŚLEPY ROBOTY BUDOWLANE -KLATKA SCHODOWA

52. W poz 1.1.3 KNR-W 4-01 0212-01 „Ręczna rozbiórka elementów konstrukcji betonowych niezbrojonych o grubości do 15 cm - przyjęto średnio grubość 8 cm. <rozbiórka szlicht>” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **13,8 rg na 8,1 rg**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.

53. W poz 1.1.19 KNR-W 4-01 0701-02 „Odbicie tynków wewnętrznych z zaprawy cementowo-wapiennej na istniejących ścianach, filarach, pilastrach o powierzchni odbicia do 5 m² – ściany” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **0,41 na 0,31**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.

54. W poz 1.1.20 KNR-W 4-01 0701-02 „Odbicie tynków wewnętrznych z zaprawy cementowo-wapiennej na istniejących ścianach, filarach, pilastrach o powierzchni odbicia do 5 m² – sufity” zastosowano KNR dla którego norma rg wynosi 0,41 zamiast KNR mający zastosowanie dla stropów płaskich tj. KNR-W 4-01 0701-07 „Odbicie tynków wewnętrznych z zaprawy wapiennej na stropach płaskich, belkach, biegach i spocznikach schodów. o powierzchni odbicia do 5 m²” dla którego nakłady rg wynoszą 0,46rg. Prosimy o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.

55. W poz 1.1.21 KNR-W 4-01 0812-05 „Rozebranie posadzek z płytek posadzkowych na zaprawie i kleju” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **0,92 na 0,42**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.

56. W poz 1.1.22 KNR-W 4-01 0820-08 „Rozebranie okładziny ściennej z płytek wraz z klejem” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **1,38 rg na 0,42**. Prosimy o wyjaśnienie



dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.

57. W poz 1.1.25 KNR 2-02 2003-01 „Ściany tymczasowe związane z wydzieleniem dojść do budowy lub etapowaniem inwestycji - Ścianki dział.GR z płyt gips.-karton.na rusztach metal.pojed.z pokryciem obustr.jednowarstw.55-01” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **2,24 rg na 0,24** oraz zmieniono pozycje materiałowe i sprzętowe. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
58. W poz 1.2.1 „Wykucie bruzd poziomych 1/2 x 1 ceg. w ścianach z cegieł na zaprawie cementowo-wapiennej (pod nowe stalowe nadproża)” zmieniono w stosunku do KNR jednostkę obmiaru z m na m3 oraz robocizną z 1,56 rg na 21,56. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
59. W poz 1.2.4 KNNR 7 0919-02 „Malowanie przed montażem zabezpieczonych farbą podkładową konstrukcji stalowej” zmieniono w stosunku do KNNR 7 0919-02 robocizną z 12,1 rg na 6,1. oraz pozycje sprzętowe odpowiadające temu KNR. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
60. W poz 1.2.11 KNR BO-12 0364-02 „Mechaniczne wykucie gniazd w ścianach z cegieł na zaprawie cementowo-wapiennej (pod poduszki betonowe)” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **66,66 rg na 6,66**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
61. W poz 1.2.20 KNNR 7 0919-02 „Malowanie przed montażem zabezpieczonych farbą podkładową konstrukcji stalowej” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **12,1 rg na 6,1**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
62. W poz 1.3.1.1 KNR 4-01 0713-01 „Przecieranie istniejących tynków wewnętrznych z zeszkobaniem farby lub zdzieraniem tapet na ścianach” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **0,37 rg na 0,12**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
63. W poz 1.3.1.2 NNRNKB 202 1134-02 „(z.VII) Gruntowanie podłoży preparatami - powierzchnie pionowe” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **0,08 rg na 0,06**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
64. W poz 1.3.1.3 KNR 2-02 0803-03 „Tynki wewnętrzne zwykłe kat. III wykonywane ręcznie na ścianach i słupach w miejscach odbicia tynków” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **0,57 rg na 0,33**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
65. W poz 1.3.1.4 NNRNKB 202 2013-01 „(z.X) Gładzie gipsowe gr. 3 mm jednowarstwowe na ścianach na podłożu z tynku w pomieszczeniach o pow. podłogi ponad 5 m2” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **0,26 rg na 0,07**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.



66. W poz 1.3.1.5 KNR K-04 0201-02 „Dwukrotne malowanie powierzchni wewnętrznych - podłóży gipsowych i z płyt gipsowo-kartonowych z jednokrotnym gruntowaniem (ścian do sufitu podwieszanego)” zmieniono w stosunku do KNR robociznę z **0,176 rg na 0,036**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
67. W poz 1.3.1.6 KNR K-04 0201-01 „Jednokrotne malowanie powierzchni wewnętrznych - podłóży gipsowych i z płyt gipsowo-kartonowych z jednokrotnym gruntowaniem (ścian ponad sufitem podwieszanym)” zmieniono w stosunku do KNR robociznę z **0,1255 rg na 0,0955**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
68. W poz 1.3.1.7 NNRNKB 202 1134-02 „(z.VII) Gruntowanie podłóży pod malowanie - powierzchnie pionowe” zmieniono w stosunku do KNR robociznę z **0,08 rg na 0,06**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
69. W poz 1.3.1.8 KNR K-04 0201-02 „Dwukrotne malowanie powierzchni wewnętrznych - podłóży gipsowych i z płyt gipsowo-kartonowych z jednokrotnym gruntowaniem (ścian do sufitu podwieszanego)” zmieniono w stosunku do KNR robociznę z **0,176 rg na 0,036**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
70. W poz 1.3.1.9 NNRNKB 202 1134-02 „(z.VII) Gruntowanie podłóży preparatami - powierzchnie pionowe” zmieniono w stosunku do KNR robociznę z **0,08 rg na 0,06**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
71. W poz 1.3.1.10 KNR AT-27 0401-01 „Pionowa izolacja podpłytkowa przeciwwilgociowa gr. 1 mm z polimerowej masy uszczelniającej (folii w płynie) wykonywana ręcznie” zmieniono w stosunku do KNR robociznę z **0,13 rg na 0,11**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
72. W poz 1.3.2.2 KNR-W 2-02 0608-03 „Izolacje cieplne i przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych (akustyczne) poziome na wierzchu konstrukcji na sucho - jedna warstwa” zmieniono w stosunku do KNR robociznę z **0,0891 rg na 0,0700** oraz zmieniono pozycje materiałowe i usunięto pozycje sprzętowe. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
73. W poz 1.3.2.6 KNR K-04 0501-04 „Warstwy wyrównujące i wygładzające z zaprawy samopoziomującej - gruntowanie podłóży - pod wykładziny” zmieniono w stosunku do KNR robociznę z **0,05 rg na 0,01**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
74. W poz 1.3.2.9 KNR-W 2-02 1123-04” Posadzki z wykładzin z tworzyw sztucznych - zgrzewanie wykładzin PCV” zmieniono w stosunku do KNR robociznę z **0,126 rg na 0,110** oraz zmieniono pozycje materiałowe. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
75. W pozycji kosztorysowej 1.3.3.1 „Drzwi Dp150 przeszklone o odporności p.poż - wg wykazu/zestawienia” wpisano ilość szt 2 natomiast w pozycji materiałowej widnieje norma 1m²/szt. W rzeczywistości 1 szt drzwi ma 3,675 m². Prosimy o korektę pozycji kosztorysowej.



76. W pozycji kosztorysowej 1.3.4.2 KNR-W 2-02 0803-06 „Tynki wewnętrzne zwykłe kat. III wykonywane ręcznie na klatkach schodowych” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **0,822 rg na 0,510** oraz zmieniono pozycje materiałowe. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
77. W pozycji kosztorysowej 1.3.4.3 NNRNKB 202 2014-01 „(z.X) Gładzie gipsowe gr. 3 mm jednowarstwowe na stropach na podłożu z tynku o pow. do 5 m²” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **0,42 rg na 0,12**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
78. W pozycji kosztorysowej 1.3.4.6 KNR-W 2-02 2006-03 „Sufity gipsowo-kartonowe, podwójne, na stropach, na rusztach metalowych podwójnych podwieszonych” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **3,01 rg na 2,1**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
79. W poz 1.3.1.5 KNR K-04 0201-02 „Dwukrotne malowanie powierzchni wewnętrznych - podłogi z płyt gipsowo-kartonowych z jednokrotnym gruntowaniem” zmieniono w stosunku do KNR robocizną z **0,176 rg na 0,056**. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego dokonano ingerencji w KNR bez dodania odpowiedniego znacznika informującego o tym fakcie oraz prosimy poprawę pozycji kosztorysowej.
80. Pozycje kosztorysowe zawierające znacznik „analogia” posiadają również znacznie zaniżone nakłady – prosimy o poprawę pozycji w sposób odzwierciedlający ich faktyczne wartości.

Odp. 52 – 80. Pytania od 52 do 80 dotyczą błędów w kosztorysie ślepy na budowę klatki schodowej w dziale architektura. Zamawiający poprawił kosztorys ślepy. Kosztorys ślepy po zmianach stanowi załącznik do powyższych odpowiedzi na pytania.

Zamawiający dokonuje następujących zmian na pierwszej stronie Kosztorysu Ślepego:

Nazwa inwestycji:

powinno być: Budowa dodatkowej klatki schodowej w budynku A1 bez zmiany sposobu użytkowania w Szpitalu Specjalistycznym im. Świętej Rodziny SP ZOZ.

Inwestor:

Powinno być: Szpital Specjalistyczny im. Świętej Rodziny SP ZOZ

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust.6. ustawy Pzp przedłuża termin składania ofert i wyznacza na dzień 3.10.2016 r. godz. 10:00.